

Leserbrev

Endelig!

Rus og psykisk helse er prioritert i statsbudsjettet. Helseminister Bent Høie fra Høyre leverer. Øremerkede midler til kommunene, kjøp av flere behandlingsplasser for å fjerne køer og styrkingen av frivilligheten er seiere i statsbudsjettet for neste år. Den neste store saken er å få på plass en ny rusmelding. De rødgrønne leverte en nesten uten innhold før sommeren. Nå skal vi gjøre jobben på nytt, og sørge for at rusomsorgen løftes.

Regjeringen vil øremerke 343 millioner kroner til kommunale rustiltak. I forrige regjeringens forslag, var det lagt opp til en økning på om lag 200 behandlingsplasser i 2014. Regjeringen viderefører forslaget, men utvider tiltaksprofilen slik at også langtidsplasser for rusavhengige omfattes. Økningen skal skje gjennom kjøp fra ideelle virksomheter.

Den forrige regjeringen ville kutte ordningen psykisk helse i skolen. Den nye regjeringen reverserer dette kuttet og bevilger 17,6 millioner kroner til dette. Vi må begynne tidlig hvis vi skal lykkes med å forebygge psykiske lidelser. Vi må derfor styrke det forebyggende arbeidet blant barn og unge. Psykisk helse i skolen er en ordning som allerede har nådd mange barn og unge, og hvor det også i år skjer viktig utviklingsarbeid.

Ordnings Psykisk helse i skolen er en tilskuddsordning hvor organisasjoner kan få støtte til programmer som retter seg inn mot å øke elever og læreres kunnskap og forståelse for psykisk helse. Elever er fremtiden.

Aina Stenersen (FrP),
Vararepresentant, Oslo Bystyret

Myter og fakta om sexkjøpsloven

Sexkjøpsloven fra 2009 vekker debatt, og H, FrP og V vil ha den bort. KrF vil ikke oppheve loven. Vårt menneskesyn tilsier at mennesker ikke er til salgs. Mytene om loven er mange. «Den virker ikke», sies det før evalueringen er på plass. Selv om evaluering ikke er klar, kan forskning allerede fortelle oss mye. Dessverre forsvinner dette i det politiske spillet.

For det første vet vi at loven reduserer menneskehandel. Forskning viser klart at land som har innført sexkjøpslov er mindre attraktive marked for menneskehandel, vår tids

slaveri. Ifølge antislaveriorganisasjonen Free the slaves lever 27 millioner mennesker i slaveri i dag.

For andre hevdes det at loven ikke har legitimitet i befolkningen. En nylig undersøkelse Klassekampen har utført, viste at 65 prosent vil beholde loven. Forskning viser også at loven har hatt normativ effekt, og det er langt færre nå enn før loven som synes det er ok å kjøpe sex.

Kirkens Bymisjons arbeid blant prostituerte, Nadheim, forteller at prostituerte opplevde mye vold før loven kom, og det har vært mye vold etter at den ble innført. En kan med andre ord ikke si at loven har skylden for den volden. Prostituerte kan anmelde voldelige kunder, så loven i seg selv kan være et maktmiddel for prostituerte. Vold mot kvinner er generelt et stort samfunnsproblem som ikke forsvinner ved oppheving av loven.

Evalueringer fra Sverige viser at loven har hatt god effekt. Prostitusjonen har blitt redusert, 80 prosent av befolkningen vil beholde loven og menneskehandel er redusert. Der jobber politiet sammen med de prostituerte og ikke mot dem. Vi har mye å lære av Sverige. Vi må få på plass bedre sosiale tiltak og exit-programmer for prostituerte, og politiet må prioritere området. Politiet må skape tillit i prostitusjonsmiljøet slik at prostituerte opplever at politiet er på deres side, og ikke motsatt.

Det er dette vi må diskutere – ikke om loven skal oppheves eller ikke – når vi allerede nå vet at den gir gode resultat med riktige tiltak. Jeg er glad for den støtte byrådsleder Stian Berger Røsland gir til loven, ikke minst med bakgrunn i hvordan situasjonen var i Oslo før loven ble vedtatt.

Hans Olav Syversen (KrF),
stortingsrepresentant

Hjelp dyrene i vinter

Med kulde og snø kommer behovet for å hjelpe dyrene gjennom en vanskelig tid. Mengder av fugler og andre dyr, og ikke minst hjemløse dyr, lider kulde- og sultedøden hver vinter. Mating av fugler, store og små, er en meningsfull aktivitet som redder liv. Det er viktig å føre med tanke på ulike typer fugler og deres ulike diett, og også gi dem

lunkent vann når vannkildene fryser. Vi oppfordrer butikkene til å levere ut kasserte brød til fuglemat i stedet for å kaste dem.

Katter er dårlig tilpasset den norske vinteren. Både katter og hunder fryser i kaldt vær, og mange pådrar seg frostskafer og sykdommer. La ikke dyr stå ute og lide vondt, og ser du en hjemløs katt - ta den inn i varmen, søk etter eier, kontakt en hjelpeorganisasjon eller gi den et hjem selv. Hjemløse dyr lider forferdelig og klarer seg ikke uten hjelp.

Jenny Rolness,
NOAH – for dyrs rettigheter

Erna Solberg – et skrekkeksempel

Når statsminister Erna Solberg diskuterer EU med sin britiske kollega David Cameron, bruker hun Norges avtaleform med EU – EØS-avtalen – som skrekkeksempel, i følge Aftenposten.

Nei til EU er helt enig med Solberg i at EØS undergraver det norske folkestyret. Dette bekymrer imidlertid aldri statsministeren når hun opptrer på hjemmebane. Da er det full oppslutning om EØS hver dag hele uka. Men straks hun kommer utenfor landets grenser er EØS et skrekkeksempel. Dette er dobbeltkommunikasjon de luxe.

Det er Høyres 20 år gamle sorg over at folkeflertallet sa nei til EU i 1994 som igjen kommer til uttrykk, men denne gang som et budskap fra statsministeren – Norges fremste representant overfor omverdenen. Da blir det alvorlig. Solberg viser for eksempel ingen respekt for sitt støtteparti KrF, som i sin EU-motstand framholder at Norge utenfor EU har full råderett over egen valutapolitikk, landbrukspolitikk, fiskeripolitikk, utenrikspolitikk, handelspolitikk overfor 3. land osv. Mener Solberg at KrF tar feil, når hun beskriver Norge som et land som er totalt underlagt EUs vilje?

Solberg legger heller ikke vekt på at 70 % av det norske folk sier nei til EU, at flertallet synes EU har for mye makt i Norge, eller at et flertall foretrekker en handelsavtale med EU i stedet for EØS. Hun er på propagandareise for å gi ja-sida i Storbritannia drahjelp ved hjelp av det norske «skrekkeksempel». Det er drøyt. Norges statsminister kunne i stedet ha brukt anledningen til å diskutere reelle alternativer til fullt medlemskap og EØS med

lederen for en annen svært EU-skeptisk befolkning. Det normale i verden, og i EU, er to-sidige handelsavtaler med andre land. EØS er et særtilfelle for tre land. Med basis i blant annet de sveitsiske erfaringene kunne det ha blitt dratt opp en visjonær felles debatt om andre måter å samarbeide med EU på, basert på respekt for det nasjonale demokratiet og folkesuvereniteten. Den sjansen gikk Solberg glipp av, i sin enøyde tilnærming til EU. Det var et skrekkeksempel på at partipropaganda erstatter statsmannskunst.

Heming Olausen,
leder Nei til EU

Hurra for Norge og Grunnloven

Sosialismen og kommunismen kom til verden via Carl Marx på slutten av 1800-tallet. Kommuner ble innført, menneskerettighetene fra 1789 bleknet, verdier og normer som rett og rettferdighet havnet i grøften. Likhet for loven praktiseres ikke. Ingen av landets politikere vil blåse støvet av rettigheter vi fikk i 1814. På 17 – 1800 tallet var adelen og aristokratiet loven, i dag er det offentlige ansatte.

Politikere har gitt offentlige tjenestemenn frynsegoder andre borgere ikke har. De kan bryte straffeloven uten konsekvenser. Politi kan forårsake en annens død, uten å bli tiltalt og dømt.

Namsmenn/lensmenn kan beslaglegge eiendom og inventar som tilhører andre slik det ble praktisert i vikingtiden og frem til i dag. Handlinger nazister/kommunister gjør. Dommere bryter straffeloven § 120 når de dømmer til fordel for en part, eller dømmer uten dokumentasjon/bevis. Offentlige ansatte kan skrive løgn i offentlige vedtak. Skatteoppkrevere kan kreve inn for mye skatt. Riks/statsadvokaten tar sjelden ut offentlig tiltale mot offentlige ansatte. Grunnet frynsegodene.

Sosialisme er motsatt av en rettsstat. Enkeltindividet betyr ingenting, kooperativer og andelslag alt. Gratulerer kjære Norge med grunnlovsjubileet!!

Åshild Julsrud

Samvittighetsfrihet er grunnleggende

Avtalen mellom regjeringspartiene og KrF som sikrer fastleger en reservasjonsmulighet, og høringsforslaget til regjeringen, har vært kraftig debattert den siste tiden. Dette gjelder bare et fåtall leger. Hvorfor skal vi debattere disse legenes samvittighetsfrihet når det gjelder spørsmål om liv og død?

Samvittighetsfrihet er nedfelt i FN's menneskerettigheter og er en av de viktigste kvaliteter ved et demokratisk samfunn. Europarådet vedtok i 2010 en resolusjon om at helsepersonell skulle sikres reservasjonsrett, også ved henvisning til abort. Den norske legeforeningen mener at alvorlige samvittighetsgrunner knyttet til liv og død kan gi grunnlag for at leger gis reservasjonsmulighet for deltakelse i henvisning og behandling.

Reservasjonsdebatten er ikke en omkamp om abortloven, slik vi kan få inntrykk av. Den innebærer ingen endring i abortloven. Både kvinnens lovfestede rett og legens samvittighet bør ivaretas. KrF mener disse to hensyn kan forenes.

Hadde saken handlet om samvittighetsfrihet knyttet til aktiv dødshjelp, og ikke abort, hadde debatten vært en annen. Mange mener det er forskjell på å kunne reservere seg mot noe som er bestemt i lov, og på noe som er en hypotetisk problemstilling. Men prinsippet er det samme. For noen leger vil det å henvise til abort skape samvittighetskvaler, på samme måte som å skulle henvise til aktiv dødshjelp.

KrF forventer at avtalen med regjeringen oppfylles, der både pasientenes rettigheter sikres og legers samvittighetsfrihet ivaretas. Spørsmål om å oppfylle menneskerettigheter må sikres av nasjonalforsamlingen, ikke kommunestyrene.

Hans Olav Syversen,
stortingsrepresentant KrF